Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour consulter tous nos sujets d'annales et corrigés du Bac Général Maths + LLCER, veuillez visiter :
bac-maths-llcer.fr/annales-sujets-et-corriges

BACCALAURÉAT GÉNÉRAL • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Langues, littératures et cultures étrangères et régionales — Anglais monde contemporain

Session 2022 • Nouvelle-Calédonie

Code sujet **22-LLCERANMCNC1** 3 heures 30

Proposition de corrigé pédagogique • FormaV

Se repérer dans le corrigé

Sujet 1 — Faire société : accès à l’alimentation dans les villes américaines
2 réponses • sujet p. 2–5

Sujet 2 — Relation au monde : la mémoire de l’ancien Empire britannique
2 réponses • sujet p. 6–9

Les numéros, parties et pages renvoient au sujet original. Chaque réponse rappelle la consigne, explique la démarche et donne le résultat.

Sujet 1

20 points

Faire société : accès à l’alimentation dans les villes américaines

Partie 1 – synthèse en anglais (16 pts)

Question Partie 1

Sujet p. 2, 3, 4, 5

> Prenez connaissance du dossier proposé, composé des documents A, B et C non hiérarchisés, et traitez en anglais le sujet suivant (500 mots environ) : « Say what the documents show about access to food in American cities. You may focus on the nature and the causes of nutrition problems that some American citizens face, and on the solutions that are set up to address these problems. »

Démarche. Il faut mettre en relation les trois documents : le document A décrit les obstacles pratiques rencontrés dans les quartiers défavorisés et les initiatives commerciales annoncées ; le document B propose une représentation visuelle de la culture alimentaire en ville ; le document C rappelle que les inégalités d’accès s’inscrivent dans des structures économiques et raciales. La synthèse est rédigée en anglais, comme demandé, et vise environ 500 mots.

RÉPONSE À RETENIR

Access to food in American cities is not simply a matter of individual choice. Together, the documents show that residents of some low-income neighbourhoods face practical obstacles to eating well. They also raise a broader question: can better access to supermarkets solve a problem rooted in deeper social inequalities?

Document A describes so-called “food deserts”, often urban, low-income areas where supermarkets are scarce and access to healthy food is unreliable. It estimates that 23.5 million Americans live in such areas. For a parent who wants to pack fruit in a child’s lunch, getting it may mean taking three city buses. If the nearest grocery options are a gas station or a mini-mart, it is difficult to buy the ingredients needed to prepare nutritious meals. Thus, the problem is not merely a lack of information about healthy eating: distance, availability and affordability also influence people’s choices. The article connects limited access to the childhood-obesity epidemic, while noting that children may choose sweets rather than fruit.

Daniel Chang Christensen’s 2018 illustration adds a visual perspective. It shows vegetation and cultivated plots within a dense urban setting, with buildings rising around them. The image can be read as suggesting that growing food locally is possible even in the city. It does not, by itself, explain who has access to that food or whether urban cultivation can meet residents’ needs; rather, it complements the articles’ discussion of possible responses and community involvement.

Document A focuses on making healthy food easier to find and more affordable. Michelle Obama’s Let’s Move campaign seeks to mobilise retailers, foundations and small businesses. Walmart pledged to open up to 300 stores in food deserts by 2016; Walgreen said it would start offering whole fruits and vegetables, while SUPERVALU was building 250 new stores. Walmart also said it would use its position to reduce the cost of increased access to healthy foods. These plans could improve availability, but the article acknowledges that no single initiative is a “magic bullet”. Easier access is presented as a useful start, not a complete answer.

Document C argues that the issue must also be understood structurally. Economic inequality and systemic racism, it says, permeate the American food system. The sustainable-food movement is predominantly white and can neglect the needs and underlying problems of diverse communities. Farm subsidies go predominantly to white farmers, leading Black farmers to sue the federal government for discrimination. Food pantries that distribute food to people in need are stigmatized, and Karen Washington argues that the subsidised system distorts the cost and value of food. From this perspective, placing a well-stocked grocery store nearby may not be enough to address the causes of unequal access.

Washington’s response includes supporting Black farmers and leadership in the food movement: she cofounded Black Urban Growers in 2009 to advocate for them and bring additional voices into the debate. She also prefers the term “food apartheid” to “food desert”. The former draws attention not to supposedly empty places, but to the social inequalities that shape access and to the need to remove injustices. Taken together, the documents present retail investment and urban growing as possible contributions, while insisting that lasting food justice also requires confronting economic and racial inequalities.

Partie 2 – transposition en français (4 pts)

Question Partie 2

Sujet p. 2, 3

> Rendez compte en français des idées principales du document A (80-100 mots).

Démarche. Il s'agit de restituer en français les idées principales du document A, sans traduction mot à mot : le manque d'accès à une alimentation saine dans certains quartiers, les mesures annoncées et leur limite. Le paragraphe proposé respecte la longueur demandée de 80 à 100 mots.

RÉPONSE À RETENIR

Michelle Obama veut lutter contre l'obésité infantile en rendant les aliments sains et abordables accessibles dans les quartiers défavorisés où les supermarchés sont rares. Environ 23,5 millions d'Américains vivent dans ces zones : des parents doivent parfois prendre trois bus pour acheter des fruits. La campagne Let's Move mobilise grandes enseignes, fondations et petites entreprises. Walmart s'engage à ouvrir jusqu'à 300 magasins dans ces quartiers d'ici 2016 ; Walgreens proposera des fruits et légumes entiers, et SUPERVALU construit 250 nouveaux magasins. Ces mesures constituent un début, non une solution complète.

Sujet 2

20 points

Relation au monde : la mémoire de l’ancien Empire britannique

Partie 1 – synthèse en anglais (16 pts)

Question Partie 1

Sujet p. 6, 7, 8, 9

> Prenez connaissance du dossier proposé, composé des documents A, B et C non hiérarchisés, et traitez en anglais le sujet suivant (500 mots environ) : « Taking into account the specificity of each document, show how Britons deal with the memory of their former empire. »

Démarche. La synthèse doit faire dialoguer les trois approches du dossier : la controverse autour d’un monument dans le document A, la réflexion d’Edward Saïd sur le pouvoir des récits dans le document B et la critique de l’enseignement de l’histoire formulée par Jonn Elledge dans le document C. Elle doit montrer que la mémoire impériale est à la fois réexaminée, disputée et parfois occultée. La réponse ci-dessous est rédigée en anglais et vise environ 500 mots.

RÉPONSE À RETENIR

Britons deal with the memory of their former empire in different and sometimes conflicting ways. Public monuments can be reinterpreted, stories can give a voice to people whose histories were suppressed, and popular culture can evoke imperialism. Yet the documents also point to resistance and a lack of historical knowledge. Together, they suggest that remembering empire means questioning who tells the story and what is left out.

In document A, historian Saul Dubow discusses the debate triggered by Newcastle city council's decision to add two plaques to a Boer War memorial. One will contextualise the colonial history of the conflict, while the other will reflect local residents' views. The proposal provoked a fierce reaction from right-wing culture warriors, but Dubow welcomes the council's willingness to engage seriously and honestly with Britain's imperial past. The monument lists 370 fallen soldiers from the north-east. The war cost the lives of more than 20,000 imperial combatants, and many more suffered. As one of many monuments in Britain's urban landscape, it raises the question of how the dead should be commemorated: some memorials celebrate military heroes, while others focus on ordinary soldiers and volunteers. Reconsidering a monument need not mean forgetting those who died; it can place their commemoration in a fuller context. Dubow adds that the conflict marked the end of Victorian high imperialism and prompted political introspection in Britain. For South Africans, it was an undeclared civil war that helped shape a new nation state. Although the Boer War is largely forgotten in Britain, its legacy—including the suffering inflicted on South Africans and the social reforms it prompted at home—deserves remembrance.

Document B, an extract from Edward Saïd's work, offers a theoretical perspective on why narratives matter to imperial history. Stories helped explorers and novelists describe unfamiliar regions, but they also enabled colonised people to assert their identities and histories. Saïd argues that imperialism involved struggles over land and over the authority to describe it: who owned it, who could settle and work there, and who could shape its future. Narratives could therefore reflect and contest imperial power, while the power to prevent other stories from emerging helped sustain it. Conversely, narratives of emancipation and enlightenment encouraged people in colonised societies to resist imperial rule. They also inspired Europeans and Americans to pursue equality and a more inclusive human community. Saïd's text does not describe a specific present-day British debate; it explains why making room for narratives excluded from dominant accounts matters.

In document C, journalist Jonn Elledge argues that Britain often fails to teach its imperial history. He recalls learning more about imperialism from *Doctor Who* than at school. In episodes from the early 1970s, the fictional Earth Empire is an economic enterprise in which exploitative corporations wield terrifying power and subject populations are oppressed. Elledge sees these stories as subtle allegories of real imperialism, subjects that received little attention in his education. He suggests that embarrassment about the eighteenth and nineteenth centuries helps explain their neglect, while the Tudors are preferred. The result, he argues, is widespread ignorance of Britain's past and an imbalance: people in Ireland and elsewhere may study centuries of violent oppression, only to find that Britons remember little of it.

Thus, the documents show that the memory of empire is neither settled nor equally shared. Dubow supports contextualising public memorials; Saïd highlights the struggle over whose stories are heard; and Elledge calls attention to educational silence. A more honest engagement with the past requires remembering its victims as well as its soldiers, challenging dominant narratives and teaching the history that is otherwise avoided.

Partie 2 – transposition en français (4 pts)

Question Partie 2

Sujet p. 6, 7

> Rendez compte en français des principales idées exprimées dans les deux premiers paragraphes du document A (l. 1-12). Vous restituerez le propos de Saul Dubow de manière structurée (80-100 mots).

Démarche. La réponse porte exclusivement sur les deux premiers paragraphes du document A (lignes 1 à 12). Elle présente la décision du conseil municipal de Newcastle et la réaction qu'elle suscite, puis les informations données sur le mémorial et sa place parmi les monuments britanniques. Le texte proposé compte 98 mots.

RÉPONSE À RETENIR

Saul Dubow estime que la décision du conseil municipal de Newcastle d'ajouter deux plaques au mémorial de la guerre des Boers a suscité une vive réaction de la droite. L'une contextualisera l'histoire coloniale du conflit ; l'autre exprimera le point de vue des habitants. Il approuve cette démarche, qui permet d'examiner honnêtement le passé impérial britannique. Le monument honore 370 soldats du nord-est anglais ; la guerre a fait plus de 20 000 morts parmi les combattants impériaux et de nombreux blessés. Il s'inscrit dans un paysage britannique de monuments célébrant soit des héros militaires, soit des soldats et volontaires ordinaires.

Sujet : https://www.sujetdebac.fr/annales-pdf/2022/spe-llcer-amc-2022-nouvelle-caledonie-sujet-officiel.pdf
© FormaV EI • Proposition de correction, distincte d'un corrigé officiel.

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.